



SKIFORENINGENS GENERALFORSAMLING 5. MAI 2021

C) Innsendte forslag

Oppfølging av protokoll fra generalforsamlingen 2016

Fra: Helge Falkenberg [REDACTED]

Sendt: 28. februar 2021 23:26

Til: post <post@skiforeningen.no>

Emne: Sak til Skiforeningens generalforsamling 2021 - oppfølging av protokollen fra generalforsamlingen 2016.

Min sak til generalforsamlingen består av nedenstående e-post(er) og de to vedleggene.

I brev av 21.02.2020 fremmet jeg sak stilet til Skiforeningens generalforsamling 2020, se vedlegg her.

Som det framgår av foreningens e-post nedenfor, 12.05.2020, unndro foreningens styre min sak fra generalforsamlingen.

Under forslag til dagsorden pkt. 3 var det anført: «Ingen forslag fra medlemmer til styret som fremmes videre til generalforsamlingen er innkommet.»

Det viste seg at denne formuleringen speilet foran nevnte sak som jeg iht. foreningens lov § 11, siste avsnitt hadde sendt inn som ønsket framlagt for generalforsamlingen, men deretter tilbakeholdt av styret og returnert til meg av foreningens administrasjon.

I foreningens lov står det i § 11: «Forslag som ønskes behandlet på generalforsamlingen må være innsendt til Styret før 1. mars og må nevnes i innkallelsen med opplysning om at dokumentene ligger til ettersyn på foreningens kontor.»

Med bakgrunn i den redegjørelse som jeg ga til generalforsamlingen i mitt brev av 21.02.2020 fremmer jeg foreliggende til generalforsamlingen 2021 som av styret iht. lovens § 11 «må nevnes i innkallelsen», eventuelt med styrets kommentarer / alternativ innstilling til vedtak. Styret kan ikke ha hjemmel til ikke å fremme de sakene som medlemmene sender inn til generalforsamlingen.

Jeg viser igjen til protokollen fra generalforsamlingen 2016 og det som er bokført knyttet til mitt navn under pkt. A. Jeg har kommet til å ville innstille diskusjon om forståelsen av det reelle innhold i mitt innlegg slik det framgår av mitt manuskript som jeg etter generalforsamlingen sendte over til støtte ved utarbeidelse av protokollen sammenholdt med det som protokollen viser.

Derimot må jeg igjen ta opp det som var protokollert slik i 2016:

«Kjell Hødnebø:

Minnest om dagsorden, forretningsorden og taletid ved innlegg. Prinsipielle saker bør sendes inn som forslag slik at styret kan forberede et svar.»





Jeg erkjenner at Hødnebo ordla seg i denne «gaten».

I tillegg uttalte Hødnebo: «For øvrig et veldig godt innlegg. Godt innlegg». At dette ikke kom med i protokollen er jo en vesentlig mangel og setter meg og mitt innlegg i et dårlig lys. Det er desto mer uheldig som at protokollen ligger i internett og gir tilslag ved googling av blant annet mitt navn.

Jeg har stilt spørsmål ved relevansen for protokollens del av Hødnebos formalbetraktninger om at jeg overskred forretningsordenens regel om 5 minutters taletid for innlegg og at mine innlegg skulle vært innsendt på forhånd til generalforsamlingen som forslag. Det var i generalforsamlingen ingen merknader om dette fra dirigenten eller styret.

Jeg viser for øvrig til brevet av 21.02.2020 vedlagt der jeg gjorde oppmerksom på at «Hødnebo to ganger roste mitt innlegg, først: «For øvrig et veldig godt innlegg.» Senere «Godt innlegg.» Jf. mitt håndnotat under møtet, kopi vedlagt.» Dette håndnotatet bærer preg av å være skrevet i full fart i øyeblikket på stedet og fulgte som mitt bevis ikke med foreningens retur 12.05.2020. Ved kontroll av min innsending 24.02.2020 har jeg sett at det ved en glipp fra min side ikke fulgte med. Styret har unnlatt å etterspørre det, så blant annet derfor legges det ved her.

I protokollen fra generalforsamlingen 2020 der jeg hadde ordet framgår det:

«Styret hadde besluttet at innkommet forslag ikke skulle fremmes fordi at det sittende styret vanskelig kunne vurdere protokollen fra 2016 og at generalforsamlingen i 2020 ikke kunne ta stilling til en protokollering fra 2016.»

Det anføres at «det sittende styret vanskelig kunne vurdere protokollen fra 2016». Så vidt jeg har kunnet registrere satt følgende personer som medlemmer av styret både ved generalforsamlingen 2016 og generalforsamlingen 2020: Erik Bruun, Bjørn-Inge Larsen, Geir Skari og John Bror Skoglund. Videre var generalsekretæren og rådets ordfører de samme, hhv. Erik Eide og Ole Fr. Anker-Rasch. Det skulle altså foreligge mye mannskap, mye hukommelse og innsikt for å kunne vurdere protokollen fra 2016. Jeg nevner ellers at styreleder ved generalforsamlingen 2016 Jon Hindar i telefonsamtale 5. mai 2017 ga uttrykk for at protokollen måtte kunne rettes e.l., uten at det munnet ut i noe.

Det er ellers påfallende at de som var ansvarlige for protokollen i generalforsamlingen 2020 valgte å ikke ta inn følgende fra mitt innlegg som kunne ha avsluttet denne saken: «...det som var substansen i Hødnebos kommentar til mitt innlegg om Dammyrdalsveien og Strømsbråtenløypa, nemlig: * For øvrig et veldig godt innlegg. * Godt innlegg.» Desto mer som dirigenten ved generalforsamlingen 2020 opplyste, slik jeg noterte det, at «møtet tas opp på Teams av hensyn til protokollen» og at dirigenten også opplyste «vi har merket oss innlegget som blir tatt med i protokollen». Lydopptak skulle dermed kunne være fullverdig støtte for å lage en adekvat protokoll knyttet til mitt innlegg.

Jeg fremmer saken lagt fram for Skiforeningens generalforsamling 2021 med følgende forslag til vedtak:

Ut fra det som er innsendt av Helge Falkenberg er Skiforeningens generalforsamling 2021 enig i at følgende utsagn fra Kjell Hødnebo manglet i protokollen for generalforsamlingen 2016 i forbindelse med det innlegg som er protokollert knyttet til Hødnebo: «For øvrig et veldig godt innlegg.»





Med hilsen
Helge Falkenberg

