



Skiforeningen
Kongeveien 5
N-0787 Oslo

Telefon (+47) 22 92 32 00
Telefaks (+47) 22 92 32 50

post@skiforeningen.no
www.skiforeningen.no

NO 946 175 986 MVA
Miljøfyrtårn-sertifisert



Klima- og miljødepartementet

postmottak@kld.dep.no

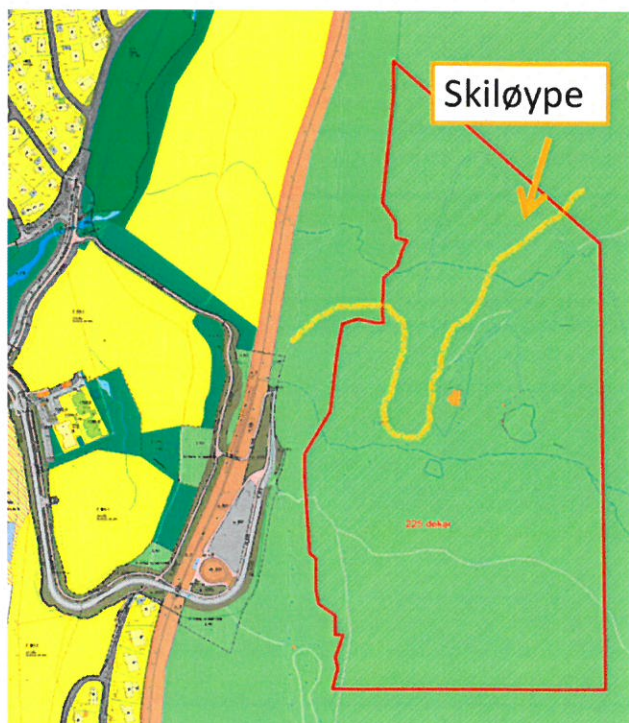
Deres ref.: 16/1530 Øyvind Dannevig/Martine Løvold

Høring - forslag til presisering av markaloven § 2 og endring av markagrensen i Lunner og Nittedal kommuner.

Det vises til Klima- og miljødepartementets forslag. Grunnet ferie hos Skiforeningen har dessverre våre innspill blitt liggende usendt noen dager over fristen.

Hovedsynspunkt - Skiforeningen har i utgangspunktet ingen innvendinger mot at det gjøres fornuftige justeringer av markagrensen, eller at markaloven § 2 får en mer hensiktsmessig utforming. Men i det foreliggende forslaget er noen sentrale forhold oversett. Konsekvensene for viktige skiløyper i Marka er ikke nærmere utredet. Vi ber departementet ta tak i dette, før endelig utforming og gjennomføring av eventuelle endringer.

Forslagene til grensejusteringer - Boligutvikling på Harestua i nærheten av kollektivknutepunkt er åpenbart en viktig interesse. Verken høringsnotatet eller det vedlagte kartet nevner imidlertid at en sentral skiløype går gjennom det arealet som nå foreslås tatt ut av marka:

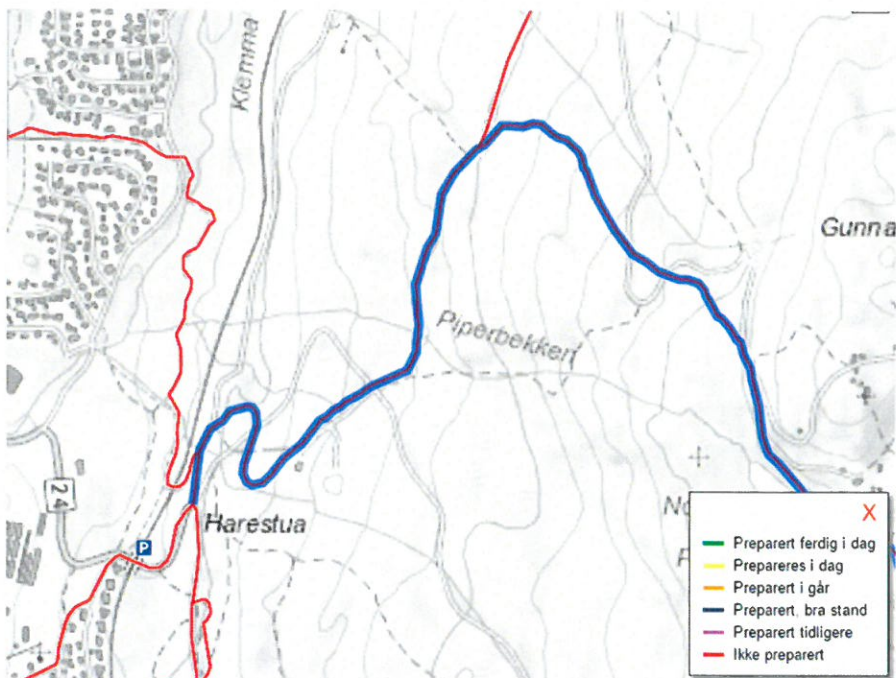




Løype 934 fra Harestua til Buvann er i Skiforeningens markadatabase innledningsvis beskrevet slik: «Dette er en av de virkelig gamle løypene i Romeriksåsene. Løypa har på flere delstrekninger felles trase med Hakadal sledehundklubbs hundeløyper, men skiløypa er merket med rødt og grei å følge. Den starter i løypekrysset i nordenden av lysløypa på Harestua (ved jernbanestasjonen) og går herfra i kraftig stigning de første to kilometerne opp til Pipern.»

Kartutsnitt fra Skiforeningens Markadatabase

(<http://www.skiforeningen.no/marka/loyper/?id=934>):



Ved å ta det foreslåtte arealet ut av marka og åpne for boligbygging, vil fremtiden for denne sentrale løypeforbindelsen være usikker. Kommunene har selvsagt mulighet til å innpasse en løypetrasé i boligutviklingen. Men de har ingen plikt til dette, departementet har ingen garanti for at løypeforbindelsen blir sikret, og Skiforeningen erfarer at nødvendig planlegging for løyper gjennom utbyggingsområder i praksis ikke ivaretas godt nok. Dette ser vi i mange saker.

Generelt er vårt innspill at departementet må engasjere seg i *innholdet* av arealer som tas ut av marka, og ikke bare se på størrelsen. Det hjelper selvsagt ikke for løypenettet i marka at man fjerner en sentral nervetråd, og erstatter med et areal utenfor løypenettet et annet sted. Vår erfaring er at kommuner og utbyggere ofte ikke legger inn friluftslivskorridorer i planarbeidet og utviklingen av tettstedene/utbyggingsområdene. Departementet må huske på at det ikke er tillatt etter vegtrafikkloven å kjøre gatelangs med løypemaskiner og snøscootere, og man derfor er avhengig av sammenheng i hele løypenettet. Løypa som berøres er den eneste i området som starter ved Harestua stasjon og går innover på Romeriksåsen. Samtidig henger den sammen med, og er en





del av løypenettet Romeriksåsen-Harestua stasjon-Harestua skole-Nordmarka. Harestua stasjon er ønsket som et utgangspunkt for friluftsliv hele året, både vestover til Nordmarka og østover til Romeriksåsen. Det er ikke andre sammenhengende løypetraseer som man lovlig kan flytte/kjøre løypemaskiner fra Romeriksåsen over til Nordmarka i Lunner kommune. Med utbyggingen det nå legges opp til, kan man få det på Harestua slik som det allerede har blitt andre steder, at startstedet for "nærløypa" flyttes stadig lengre bort fra der folk bor.

Hvis markagrensen skal flyttes ved Harestua, bør det beholdes en friluftskorridor som forplikter kommunen til å sikre løype og sti helt fra kollektivknutepunktet og videre inn i marka.

Forslaget om lovendring - Skiforeningen slutter seg til Departementets vurdering om å presisere markaloven § 2 slik at bestemmelsen kan praktiseres enklere. Men det forslaget som er lagt frem, kan få betydelige skadevirkninger for løyper og stier, konsekvenser det ser ut til at man ikke er oppmerksom på. Som nevnt over er det sentrale ikke nødvendigvis størrelsen på arealet som tas ut av marka, men arealets plassering og funksjon. Selv om arealet ved Harestua som et eksempel er relativt beskjedent, dekker det en viktig korridor for skiløypa som er hovedforbindelsen fra tettbebyggelsen/kollektivknutepunktet og ut i marka. Vi ser stadig tilsvarende i plansaker og utbyggingssaker, der tiltak som fremstilles som "beskjedne", "ubetydelige" osv, i realiteten får mye større konsekvenser for løypenettet. Der en liten bit av en skiløype forsvinner, kan dette få store ringvirkninger for sammenhengen i løypenettet dersom den nedlagte strekningen ikke kan erstattes eller legges om.

Departementet skriver i høringen at loven bør suppleres med kriterier i samsvar med det som i dag fremgår av forarbeidene, bl.a. slik at det fremgår at kun "mindre områder" kan tas ut. Skiforeningen understreker på det sterkeste at loven i så fall også må suppleres med kriterier knyttet til innhold og funksjon i disse "mindre" områdene. En ren "byttehandel" mellom arealer, slik departementet legger opp til, er ingen god løsning for det etablerte løypenettet. Kommuner som skal benytte seg av unntaksbestemmelsen må i forkant se på om arealet omfatter ferdsels- og friluftskorridorer.

Dersom løyper og stier berøres, må departementet sørge for at justeringen ikke kan gjennomføres før løypa eller stien er lagt om og sikret sammenhengende.





Skiforeningen ber om at Departementet finner en annen formulering for lovendringen som presist og konkret sikrer at mindre justeringer av markagrensen ikke kan gjøres på bekostning av sammenhengen i løype- og stinettet.

Med vennlig hilsen
FORENINGEN TIL SKI-IDRETTENS FREMME

Oslo 07.08.17

Espen Jonhaugen

Markasjef

Hege B Sheriff

Løypesjef

